

KESK “2026-27 TİS Sürecinde Taleplerimiz Araştırması”
(2025)



SUNUŞ

"Her Geçen Gün Daha Fazla Yoksulluk ve Hak Kayıplarına Hayır Diyorsak, Sözümüzü Şimdi Söyleme Zamanı!"

Değerli Kamu Emekçileri,

Bu rapor, 2026-2027 yıllarını kapsayacak olan 8. Dönem Toplu İş Sözleşmesi süreci öncesinde kamu emekçilerinin sesine kulak vermek, taleplerini toplamak ve ortak mücadelenin zeminini güçlendirmek amacıyla yürütülen anket çalışmasının sonuçlarını içermektedir.

TİS süreçleri, sadece bir ücret pazarlığı değil; milyonların yaşamını doğrudan etkileyen, soframızdaki ekmeğin büyüklüğünden çocuklarımızın geleceğine, sağlığa, eğitime ve sosyal güvencemize kadar her şeyi belirleyecek tarihsel bir dönem olarak yaşanmaktadır. İktidar ve yandaşlarının 7 dönemdir kamu emekçilerinin reel olarak yoksullaştırdığını özlük ve sosyal haklarında geriye gidiş yaşandığını biliyoruz. Ancak 8. Döneme giderken bu durumu işyerlerinde kamu emekçilerine sorarak veriye dayalı raporlama ihtiyacı bir kere daha ortaya çıkmıştır.

Bu çalışmanın temel amacı;

- İşyerlerinden ve yaşam alanlarımızdan kamu emekçilerinin gerçek taleplerini toplamak,
- Toplu sözleşme sürecinde emekçilerin sözünü büyütecek verileri oluşturmak,
- Örgütlü mücadeleyi gerçek sendikacılık temelinde güçlendirmektir.

Araştırmamıza Türkiye'nin dört bir yanından, **4.778 kamu emekçisi tarafından gösterilen yoğun katılım**, kamu emekçilerinin yalnız olmadığını, sözünü söylemekten geri durmadığını ve mücadeleyi birlikte örme iradesini açıkça ortaya koymuştur.

Raporun her sayfasında; emeğin değersizleştirilmesine, maaşların açlık sınırının altında bırakılmasına, sosyal hakların budanmasına, özelleştirme siyasetine karşı kamu emekçilerince verilen onurlu bir direnişin izlerini göreceksiniz. Bu sadece bir veri çalışması değil; emeğin, eşitliğin ve adaletin sesi olan binlerce kamu emekçisinin ortak sözüdür.

KESK adına katkı sunan herkese teşekkür ediyor; bu raporun, daha güçlü bir toplu sözleşme sürecine ve daha adil bir geleceğin inşasına katkı sunmasını diliyoruz.

Bir kişi eksik kalırsa, mücadelemiz eksik kalır!

Birlikte daha güçlü, daha eşit, daha adil bir yaşam mümkün!

Araştırma Kapsamı

1) İl ve Cinsiyet

Ankete Türkiye'nin 76 ilinden¹ toplam 4.778 kişi katılmıştır. En yüksek katılım İstanbul (538 kişi), İzmir (435 kişi), Ankara (398 kişi), Diyarbakır (374 kişi) ve Van (209 kişi) illerinde yoğunlaşmıştır. Kadın katılım oranı yaklaşık %30 düzeyindedir. Kadın temsiliyetinin en yüksek olduğu iller sırasıyla Ankara, İzmir ve İstanbul olmuştur. **17 Haziran-22 Temmuz tarihleri arasında yürütülen anket çalışmamıza il bazında katılım aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.**

İL	CİNSİYET			İL TOPLAM KATILIMI
	BELİRTİLMEMİŞ	ERKEK	KADIN	
İSTANBUL	7	356	175	538
İZMİR	4	295	136	435
ANKARA	4	223	171	398
DİYARBAKIR	2	279	93	374
VAN		173	36	209
KOCAELİ	2	111	50	163
URFA		115	38	153
BURSA	1	95	52	148
HAKKARİ	2	108	25	135
ANTALYA		82	52	134
BATMAN	1	98	35	134
GAZİANTEP	1	95	33	129
ADİYAMAN	1	104	17	122
MALATYA	1	78	43	122
MUĞLA		62	49	111
MERSİN	2	72	31	105
AYDIN		56	39	95
MANİSA		44	30	74
SAMSUN		45	19	64
DENİZLİ		37	13	50
AĞRI		46	3	49
IĞDIR		33	15	48
SIĞIRCI	1	43	4	48
KONYA	1	42	5	48
ERZİNCAN	2	23	21	46
DERSİM		25	18	43
ADANA	1	28	12	41
MARAŞ		23	14	37
BALIKKESİR		22	15	37
BOLU		23	13	36
MARDİN		32	3	35
ESKİŞEHİR	1	19	15	35
KAYSERİ		27	8	35
KIRŞEHİR	1	23	7	31
ÇANAKKALE		27	4	31
EDİRNE		19	7	26
TEKİRDAĞ		15	9	24
NEVŞEHİR		21	3	24
YALOVA		13	8	21
SAKARYA		12	8	20
ŞIRNAK		17	3	20
NİĞDE		12	8	20
KİLİS		15	3	18
BARTIN	1	12	4	17

¹ Çankırı, Yozgat, Karabük, Bayburt, Gümüşhane'den katılım olmamıştır.

ÇORUM	1	12	4	17
SİVAS	1	12	4	17
HATAY		14	2	16
BİNGÖL		13	3	16
MUŞ	2	13	1	16
TOKAT		14	1	15
GİRESUN		15		15
KIRKLARELİ		11	4	15
ISPARTA		14	1	15
BİTLİS		11	2	13
ZONGULDAK		11	2	13
DÜZCE		12		12
OSMANİYE		9	3	12
UŞAK		7	4	11
TRABZON		9	1	10
ELAZIĞ		6	4	10
KÜTAHYA		7	3	10
KARS		7	2	9
KIRIKKALE		6	2	8
ORDU		4	2	6
AKSARAY		4	2	6
AFYONKARAHİSAR		5		5
SİNOP		3	1	4
AMASYA	1	2	1	4
RİZE		4		4
BURDUR		3	1	4
ARTVİN		3	1	4
BİLECİK		2	1	3
ARDAHAN		3		3
KASTAMONU			1	1
ERZURUM		1		1
Genel Toplam	41	3.337	1.400	4.778

2) Katılımcıların Kadro/Statü Durumu

Katılımcıların %95'i kadrolu kamu çalışanıdır. Sözleşmeli (4-B) personel oranı yalnızca %3 olup emekliler ve diğer statüler %1'er oranında yer almaktadır. Bu durum, anketin esas olarak aktif çalışan kamu emekçileri üzerinden şekillendiğini göstermektedir. Bu kapsamda rapordaki toplu sözleşme taleplerinin kadrolu çalışanların öncelikleri ekseninde geliştiği söylenebilir.

KADRO/STATÜ	SAYI	ORAN
KADROLU	4.518	95%
4- B (Sözleşmeli)	142	3%
DİĞER STATÜLER	62	1%
EMEKLİ	56	1%
GENEL TOPLAM	4.778	100%

3) Katılımcıların Eğitim Durumu

Ankete katılanların %70'i lisans, %16'sı yüksek lisans ve %2'si doktora derecesine sahiptir. Bu da kamu emekçilerinin büyük oranda yüksek eğitilmiş bir topluluk olduğunu ortaya koymaktadır. Lise altı eğitim düzeyinde katılım %3'ün altındadır. Eğitim seviyesi arttıkça toplu sözleşme süreçlerine yönelik eleştirel yaklaşım da artmaktadır. Anket sonuçları, bu ilişkiyi net şekilde doğrulamaktadır.

EĞİTİM DURUMU	SAYI	ORAN
Doktora - Bütünleşik Doktora	87	2%
Yüksek Lisans	786	16%
Lisans	3351	70%
Ön Lisans	421	9%
Lise ve dengi	123	3%
Ortaokul veya altı	10	0%
Genel Toplam	4.778	100%

4) Katılımcıların Deneyim Süresi

Katılımcıların %34'ü 25 yıl üzeri, %20'si ise 11-15 yıl arası deneyime sahiptir. 16 yıl ve üzeri deneyime sahip olanların toplam oranı %63'tür. Bu, kamu emekçilerinin büyük kısmının uzun yıllardır sistemin içinde olduğunu ve taleplerin yaşam deneyimiyle yoğrulduğunu göstermektedir. 0-5 yıl arası çalışanların oranı sadece %6 olup genç emekçilerin katılımı sınırlıdır. Bu durum, genç kuşak kamu emekçilerinin sendikal çalışmalara yeterince entegre olmadığını ortaya koymaktadır.

DENEYİM SÜRESİ	SAYI	ORAN
0-5 YIL	302	6%
6-10 YIL	522	11%
11-15 YIL	938	20%
16-20 YIL	776	16%
21-25 YIL	621	13%
25 YIL ÜZERİ	1.619	34%
Genel Toplam	4.778	100%

5) Medeni Durum

Katılımcıların %75'i evli, %23'ü bekar ve %2'si "diğer" durumlar olarak medeni hallerini ifade etmişlerdir. Erkek katılımcılar içinde evli oranı %81 iken kadınlarda bu oran %62'dir. Kadın kamu emekçilerinin medeni durum farklılığı, bakım emeği, iş-yaşam dengesi gibi konulara dair özel taleplerin göz önüne alınmasını gerektirir. Bu durum, toplu sözleşme sürecinde toplumsal cinsiyet temelli farklılıkların ayrıştırılmasını gerektirir.

CİNSİYET / MEDENİ DURUM	EVLİ	BEKAR	DİĞER DURUMLAR	GENEL TOPLAM
ERKEK	2701	586	50	3.337
KADIN	862	486	52	1.400
BELİRTİLMEMİŞ	31	9	1	41
Genel Toplam	3.594	1.081	103	4.778

6) Katılımcıların Kira Durumları

KİRA GRUBU	EVLİ	BEKAR	DİĞER DURUMLAR	GENEL TOPLAM
15.000 ALTI	27%	35%	25%	29%
15.000-30.000 ARASI	66%	63%	72%	65%
30.001 VE ÜZERİ	7%	2%	3%	5%
Genel Toplam	100%	100%	100%	100%

Katılımcıların %65'i 15.000-30.000 TL aralığında kira ödemektedir. Bekar kamu emekçilerinde bu oran biraz daha düşerken, "tek başına geçinenler" grubunda %36'sı 15.000 TL altı kira ödemektedir. Geçimini tek başına sağlayan kişi oranı %43 olup oldukça yüksektir. Bu da sosyal destek politikalarının önemini ortaya koymaktadır. Kiraların yüksekliği, maaşların satın alma gücünü doğrudan etkilemekte ve temel talepleri belirlemektedir.

7) Bazı İllerde Ortalama Kiralar

İL	BELİRTİLEN ORTALAMA KİRA*
İSTANBUL	24.174 TL
İZMİR	21.470 TL
ANTALYA	20.539 TL
ANKARA	20.147 TL
MUĞLA	19.765 TL
BURSA	19.586 TL
KOCAELİ	19.534 TL
ÇANAKKALE	19.000 TL
AYDIN	18.833 TL
MERSİN	18.358 TL
ESKİŞEHİR	18.250 TL
ADANA	17.778 TL
GAZİANTEP	17.637 TL
MALATYA	17.611 TL
KIRŞEHİR	17.500 TL
DİYARBAKIR	17.383 TL
BALIKESİR	17.063 TL
KONYA	16.714 TL
DENİZLİ	16.438 TL
MANİSA	16.426 TL
SAMSUN	16.083 TL
DERSİM	15.885 TL
VAN	15.453 TL
ADİYAMAN	14.648 TL
BOLU	14.275 TL
BATMAN	13.909 TL
MARAŞ	13.850 TL
AĞRI	13.645 TL
KAYSERİ	13.333 TL
ERZİNCAN	13.273 TL
SİİRT	13.050 TL
URFA	12.841 TL
IĞDIR	12.563 TL
MARDİN	12.100 TL

* Bu illerde kiracı olduğunu ifade eden kamu emekçilerinin kiralарının ortalamasıdır.

8) 3 Büyükşehirde Ortalama Kiralar

3 Büyük metropol ilden araştırmaya katılan kamu emekçilerinden “kiracı olduklarını ifade eden katılımcıların” kira değerlerini gösteren aşağıdaki tabloda da görüleceği üzere; İstanbul’da 10 bin TL’nin altında kiralık ev olmadığı, Ankara’da ev kiralарının yüzde 84’ünün ve İzmir’de ise yüzde 86’sının 15 bin ve üzerinde olduğu ifade edilmiştir.

Kira	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	Genel Toplam
10 BİN TL ALTINDA	5%	0%	5%	3%
10.001-15.000 ARASI	11%	7%	9%	9%
15.001-20.000 ARASI	30%	17%	27%	23%
20.001-25.000 ARASI	29%	33%	26%	30%
25.001-30.000 ARASI	12%	18%	15%	16%
30.001-35.000 ARASI	7%	12%	8%	9%
35.001-40.000 ARASI	4%	7%	6%	6%
40.000 VE ÜZERİ	1%	7%	4%	4%
Genel Toplam	100%	100%	100%	100%

9) Evin Geçimini Kaç Kişi Sağlıyor

Katılımcıların %57'si evin geçimini iki ya da daha fazla kişinin sağladığını belirtirken, %43'ü tek başına geçim yükünü üstlendiğini ifade ediyor. Tek kişinin geçimi sırtlandığı hanelerin bu kadar yüksek olması, ekonomik kırılganlığın derinliğine işaret ediyor. Bu grup, ücretlerdeki reel erimeyi, kira ve temel gıda fiyatlarındaki artışı çok daha doğrudan ve sert biçimde hissettiği ifade edilebilir. Bu tablo, TİS masasında aile/hanede gelir destekleri, kira katkısı, çocuk ve bakım yükümlülüklerine dönük özel düzenlemelerin gerekliliğini öne çıkarıyor. Ayrıca tek başına geçinenler açısından borçluluk, geçim baskısı ve tükenmişlik riski, konut sahibi olamama gibi durumları daha yüksek olduğu söylenebilir.

GEÇİM SAĞLAYAN KİŞİ SAYISI	SAYI	ORAN
2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ	2.719	57%
TEK KİŞİ	2.059	43%
GENEL TOPLAM	4.778	100%

10) Evin Geçimini Tek Başına Sağlayanlarda Kira Durumu

Araştırmaya katılanların yüzde 23'ü hem "tek başına geçimini sağlıyor" hem de "kiracı" durumda olduğunu ifade ediyor. Bunların içerisinde yüzde 62 oranında 15.000-30.000 arası kira ödeyen mevcuttur.

EVİN KAÇ KİŞİ GEÇİNDİRİYOR	KİRA GRUBU			Genel Toplam
	15.000 ALTI	15.000-30.000 ARASI	30.001 VE ÜZERİ	
1 KİŞİ (SAYI)	394	681	28	1.103
1 KİŞİ (ORAN)	36%	62%	3%	100%

11) Katılımcıların Sendikalara Üyelik Durumu

Katılımcıların %90'ının KESK'e bağlı bir sendikaya üye olması, araştırmanın örgütlü tabanın nabzını güçlü biçimde tuttuğunu gösteriyor. %7'lik "diğer konfederasyon/sendika" ve %3'lük "üye değil" grupları, alternatif sendikal hatlara ve örgütsüz kesime dair sınırlı ama önemli bir veri sunuyor. Bu dağılım, TİS sürecine ilişkin eleştirilerin, beklentilerin ve mücadele stratejisi önerilerinin, görece daha mücadeleci/eleştirel bir sendikal tabandan beslendiğini düşündürüyor.

ÜYE SENDİKA/KONFEDERASYON DURUMU	SAYI	ORAN
KESK'e Bağlı Bir Sendika	4.322	90%
KESK DIŞINDA BİR KONFEDERASYON / SENDİKA	329	7%
ÜYE DEĞİL	127	3%
GENEL TOPLAM	4.778	100%

İKİNCİ BÖLÜM: TİS DEĞERLENDİRMELERİ VE TALEPLER

1) Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı Çıktığını Düşünüyor Musunuz?

		Evet	Hayır	Genel Toplam	Hayır Diyenlerin Oranı
EĞİTİM	Doktora - Bütünleşik Doktora	0	87	87	100%
	Yüksek Lisans	11	775	786	99%
	Lisans	72	3.279	3.351	98%
	Ön Lisans	14	407	421	97%
	Lise ve dengi	10	113	123	92%
	Ortaokul veya altı	0	10	10	100%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
CİNSİYET	BELİRTİLMEMİŞ	2	39	41	95%
	ERKEK	64	3.273	3.337	98%
	KADIN	41	1.359	1.400	97%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
KADRO DURUMU	4- B (Sözleşmeli)	12	130	142	92%
	DİĞER STATÜLER	3	59	62	95%
	EMEKLİ	1	55	56	98%
	KADROLU	91	4.427	4.518	98%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
SENDİKA ÜYELİK DURUMU	KESK	90	4.232	4.322	98%
	KESK DIŞINDA BİR KÖNFEREDASYON / SENDİKA	12	317	329	96%
	ÜYE DEĞİL	5	122	127	96%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
DENEYİM SÜRESİ	0-5 YIL	11	291	302	96%
	6-10 YIL	11	511	522	98%
	11-15 YIL	29	909	938	97%
	16-20 YIL	15	761	776	98%
	21-25 YIL	5	616	621	99%
	25 YIL ÜZERİ	36	1.583	1.619	98%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
MEDENİ DURUM	BEKAR	24	1.057	1.081	98%
	DİĞER DURUMLAR	3	100	103	97%
	EVLİ	80	3.514	3.594	98%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
KİRA GRUBU	15.000 ALTI	11	553	564	98%
	15.000-30.000 ARASI	19	1.233	1.252	98%
	30.001 VE ÜZERİ	5	94	99	95%
	BELİRTMEYEN	72	2.791	2.863	97%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%
EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN KİŞİ	2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ	54	2.665	2.719	98%
	TEK KİŞİ	53	2.006	2.059	97%
	Genel Toplam	107	4.671	4.778	98%

Eğitim, cinsiyet, kadro, sendikal üyelik, deneyim, medeni durum, kira grubu ve hane geçim yapısı gibi tüm alt kırılımlarda “hayır” yanıtlarının %95–100 aralığında kümелendiği görülüyor. Bu kadar geniş bir

mutabakat, geçmiş TİS süreçlerine dönük güven kaybının artık yapısal bir nitelik kazandığını açığa çıkarmaktadır. Bu tablo, yeni TİS süreci için yalnızca rakamsal taleplerin değil, **grev hakkı, bağımsız enflasyon verilerinin süreçte dikkate alınması, 4688'in değiştirilmesi** gibi yapısal dönüşüm başlıklarının kaçınılmaz olduğunu göstermektedir.

2) Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı ÇIKMAMASININ Temel Nedeni Sizce Nedir?

BELİRTİLEN NEDEN	SAYI	ORAN
Yetkili sendika ve konfederasyonların görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesi	3.228	69%
İktidarın emek karşıtı politikaları	2.361	51%
Tüm sendikalar ve konfederasyonların gerekli sendikal mücadeleyi yürütememeleri	2.047	44%
Kamu emekçileri ve emeklilerin etkili sendikalarda örgütlenememesi	1.899	41%
Diğer bir neden belirten sayısı*	66	1%
Memurların Kayıp Yaşadığını İfade Eden Katılımcı Sayısı (Katılımcıların %98'idir.)	4.671	100%
Toplam Katılımcı Sayısı	4.778	

* Aşağıda bu nedenler ayrıca listelenmiştir.

3) Geride Bıraktığımız 7 Toplu Sözleşme Sürecinde Kamu Emekçilerinin ve Emeklilerinin Kazançlı ÇIKMAMASININ Temel Nedeni Sizce Nedir? (Diğer Görüşler)

(Diğer Başlığı Altında İletilen Görüşlerdir) Not: Yazım ve İmla Redaksiyonu Yapılmamış olup içeriğe de dokunulmamıştır.
7.7.2025 tarihli Resmi Gazetede gördüm. Tam net sayamadım ama yaklaşık 100'e yakın Sendika var. Bu kadar çok olması aslında Sendikacılığın ne kadar kârlı bir iş olduğunu gösteriyor. Yani kısaca Emekçiye düşünmüyorlar. Hepsi de cebini düşünüyor.
Yetkili sendikanın görev ve sorumluluklarının yerine getirmemesi
Yapılan anlaşmaların kamu çalışanlarını düşünerek yapılmaması.
Sendikaların embesil birer anlayışa sahip olmaları ve embesil yönetimlerin mutlaka ama mutlaka yönetimde olmak gibi çokluk kafasıyla hareket etmeleri .
Sendikacılık amacından şaşması
Samimiyetsiz olduğunuza kanaat getirdim. derdiniz hak hukuk değil torpille adam yerleştirme
Mevcut ekonomik koşulların belediyeleri etkilemesi
İktidarın ILO standartları altında sendikalara hareket alanı vermesi
İktidarı durdurabilecek emekçileri emeğin safına çekecek fiili mücadele kanallarının açılmaması
Hiç bilgim yok
Hem iktidarın yanımızda olmaması hem de sendikal politikaların yetersiz mücadelesi
Grev toplu sözleşme hakkı olmayışı
Enflasyon gelir dağılımının eksikliği üretimin azalması
Enflasyon ve yandaş sendika emeğin hakkını gasp etmiştir.
Doktorcu olmak (kimse kusura bakmasın)
Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi
Birinci ve ikinci madde birlikte hem iktidar hem de iktidar yandaşı sendikaların sorumluluklarını yerine getirmemesi
Bence hayat pahalılığı ve enflasyonun önlenememesi ve emekçilerin yeterli zam miktarını alamaması tüm sendikaların aynı paydada buluşamaması (iktidar yanlısı olanların emekçilerin sorunlarına yaklaşımının gerçeklikten uzak olması)
Özellikle KESK'in nasıl olsa yetki bende değil konforunu çok iyi kullanıyor olması!
İktidarın dayatmalarına engel olunamaması. ENAG'ın rakamlarının dikkate alınarak hesaplanamayan enflasyon. TÜİK'in matematik bilmemesi...
Örgütlenme Özgürlüğünün olmaması
Kamu emekçilerinin doğru sendikal mücadele yürütmeyen yapılarda örgütlenmesi.
Grev yurt geneli bütün iş kollarında etkili ve planlı bir süreç izlenerek yapılmalı.
Sarı sendikalar çıkarıcı çalışanlar

Neoliberal bütçe tercihiyle kaynaklar emeğe değil sermayeye ve savaşa aktarıldı.
Memurların umursamaz ve kaderine razı duruşları
Masadan kalkmakla sorumluluğu sendika üzerinden atamaz. Masada mücadeleye devam etmeli ve gelişmeleri anlık paylaşmalı.
Enflasyonun doğru açıklanmaması
Emeklilerin eylemlilik düzeyi ve bilinç düzeyinin düşmesi
Emeğinin ölçütünün emekçiler tarafından bilinmemesi.
Çalışanların emek ve mücadele etmek yerine birilerinin hak almasını ya da vermesini bekleyen anlayışı.
Bilinçli ve örgütlü mücadele bilincinde üyeler yok.
Yöneticilerin koltuk sevdası
Yetkili sendikanın hükümet politikalarına uygun sözleşme imzalanmasına onay vermesi
Yalakalık düzeni
Toplumsal duyarlılık ve çürümüşlüğü kamu emekçileri üzerindeki etkileri
Sizin de gerçek dışı rakamlar talep etmeniz %1 seçenek.
Sendikanın siyasi bir organ gibi hareket etmemesi gerekiyor.
Sendikaların siyasi partilerin arka bahçeleri olması.
Sendikaların siyasi angajmanları nedeniyle birlikte tavır alamaması
Sendikaların emeklilere sahip çıkmaması
Sendika yönetim yapılarının ağalık düzeyinde olması demokratik bir sendika işleyişinin olmaması ve sendikaların siyasi partilerin güdümünde olması.
Politik konjonktür örgütsüzlük apolitiktik
Ortada bir haksızlık var bunda hepimizin az ya da çok payı var.
Memur sendikalarının üretimden gelen gücünü etkili şekilde kullanabileceği grev silahından mahrum olması.
Memur adi altında koyun sürüsü olarak yaşamamız!
Konfederasyonuz KESK'in emek eksenli sendikal mücadeleden uzaklaşması ve siyaset indirgemeci kimlik-kültür eksenli bir sendikal yol tutturması sendikal mücadeleyi akamete uğrattıyor.
KESK'in sınıf temelli sendikalıktan uzaklaşması ve dernekleşmesi işçi sınıfını bölen kapitalist sistemin bir parçası olması.
KESK'in görev savuşturucu yol izlemesi. Üyelerini aktifleştirmemesi. Ankara'da görüşmeler öncesinde gücünü enerjisini yığıp miting yapmaması. İyi örgütlenmiş uyarı grevleri yapmaması.
İktidarın artan baskısından dolayı vatandaşın işsiz kalma ya da hapse girme korkusu bariyerinin muhalif parti ve sendikaların yanlış politikalarından dolayı aşılabilmesi
Hükümet sektör hak arayanları negatif etiket ile
Halkın iktidarı koşulsuz destekliyor olması
Grev hakkı olmayan bir toplu sözleşme olamaz.
Grev hakkı içermeyen ucube ve sınırlandırılmış bir yasa olan 4688'i özgür toplu pazarlık hakkı olan bir sendika hakkını yıllar öncesinde fiili meşru zeminleri ancak AKP hükümeti karşısında birleşik bir cephe oluşturursak yeniden güç büyütebiliriz. Kimseyi kamplaştırmadan ayırtırmadan ortak sorunlar etrafında birleşik ama emekçiye her gün gidip bilinç artırarak sendikal demokrasiyi de işleterek yeniden bir inşa süreci başlatılmalıdır.
Emekten yana tüm sendika ve emekçilerle ortak eylemlilikler yapamamak. Örneğin tüm teknik kadroların birlikte hareketi gibi.
Emekçiye yeterli bütçe ayrılmaması
Emeğin örgütlenememesi
Daha etkili demokratik eylemler yapılmalı
Çalışanların umursamazlığı ve tembelliği.
Bütün sendika yetkili başkanları siyasi partiye sığınarak milletvekili olma amacı
1-4688 sayılı yasanın emekçileri kısıtlaması 2-Grevli toplu sözleşme hakkı bulunmaması
Birlik ve dayanışmanın eksik olması

4) Toplu Sözleşmelerin Emekçilerin Lehine olması İçin ÖNCELİKLE Ne Yapılmalıdır? (Bu soru tek seçenekli sorulmuştur)

	Sayı	Oran
Sadece Yetkili Sendikalar Değil Üyesi Adına Tüm Sendikalar Toplu sözleşme Masasına Oturabilmeli	2.263	49%
İktidar Değişmeli	1.107	24%
Grev Hakkının Gereği Yapılmalı	827	18%
4688 Sayılı Yasa Değişmeli	421	9%
Diğer Bir Neden Belirten Sayısı*	70	2%
Bu konuda Görüş İfade Eden Katılımcı Sayısı (%97)	4.645	100%
Toplam Katılımcı Sayısı	4.778	

* Aşağıda bu nedenler ayrıca listelenmiştir.

5) Toplu Sözleşmelerin Emekçilerin Lehine olması İçin ÖNCELİKLE Ne Yapılmalıdır? (Diğer Görüşler)

Zihniyet değişmeli
Zihniyet değişikliği
Yapılması gereken en temel iş sürekli sahada olunması, tabanla birlikte politika üretilmesi ve sembolik eylem ve basın açıklaması yöntemlerinden başka bir yol pratiğinin geliştirilmesi
Yanlış ekonomi yönetimi gönderilmeli
Tüm sendikalar birlikte mücadele etmeli
Tarafsız bir hakem heyetinin olması
Tabandan örgütlenen fiili bir mücadele hattı, örülmeli.
Sosyal medya aracılığı ile emek ve dayanışma mücadelesi bilincinin tüm yurttaşlara anlatılması.
Sistem değişikliği
Sınıfı ve emeği öncelikli dert edinen yeni bir sendikal anlayışla örgütlenilmeli
Sermaye ve mi bütçe, halka mı bütçe iktidara gelecek olanlar bunu öne çıkarmalı. Barış demokrasi adaletten yana olanlar iktidar olmalı.
Sendikaların siyaset alanında etkisi artmalı
Sendikalar üyelerini sahiplenmeli onları koruyup kollamalıdır.
sendikalar kapanmalı
Sendikal haklar demokratikleşmeden bağımsız değildir. Toplumla birlikte demokratik bir sistemin inşa edilmesi gerekir.
Sendikal faaliyet konuları dışına çıkmamalı.
Sendika kavramının kuruluş ayarlarına geri dönmesi. Sendikaların biri veya birilerinin rant alanı olmaktan çıkarılması. Kendi üyelerini ötekileştirmek yerine tüm üyelerin aitlik hissettiği bir yapıya dönüşmesi. Sendika seçimlerinde antidemokratik uygulamalardan vazgeçilmesi.
Sarı bile denemeyecek sendikanın üyelerinin kişisel çıkarları uğruna o sendikaya üye olmaktan vazgeçip, en azından kendi çocuğunun geleceğini düşünmeleri gerekir.
Önce örgütlenmeli, sonra örgütlendiğin sendikanın yönetici ve yönetici adayları kişisel ve sendika harici örgütsel siyasi çıkarları için değil temsil ettikleri insanların GÜNLÜK çıkarları için mücadele etmemeleri
Örgütlenmemenin nedenleri üzerine tabandan başlamak üzere işyerlerinde gerekli platformlar oluşturulmalı
Mücadele ve birlik zafer getirir
Memurun grev hakkı olmalı
KESK kuruluş ayarlarına dönmeli
KESK enerjisini toplu sözleşmelere yönlendirmeli. Basın açıklamalarıyla süreci geçiştirmemeli.
kamu emekçisini dikkate alan bir iktidar gelmeli..

Kamu çalışanlarının tamamına söz hakkı tanınacak sistem geliştirilmeli.
İlk üç sendika
İlk emekçilere gidip talep toplayarak sürece onları bizzat katarak kendi sorunlarını, kendi ortaya koydukları çözümle ilerlenmeli ama sen ben demeden
İktidara gelen kim olursa olsun ekonomi politikasını emekçinin lehine düzeltmediği sürece emekçiler sürünmeye devam edecektir. Yani iktidarın da değişmesi tek başına yetmez.
İktidar yönetimlerine karşı birlik olunmalı
İktidar ve iktidar sendikaları değişmeli
İktidar değişmekle birlikte yeni oluşacak meclisin ekonomik politikalarda gerçekçi verilerle doğru ekonomik adımlar atması gerekir
Güçler ayrılığı yeniden tesis edilmeli
Grevli ve toplu sözleşme hakkı 4688 sayılı sendika kanunu ile güvence altına alınmalı ve 4688 sendika kanunu değişmeli. Devlet sendika aidatını çalışana ödememeli.
Grevli toplu sözleşme ve tüm sendikaların katıldığı bir toplu sözleşme masası
Grev hakkının kazanılması gerekiyor
Grev hakkı tanınmalıdır. Tüm sendikalar toplu iş sözleşmesi masasına oturabilmelidir.
Grev hakkı için daha ciddi program çıkarılmalı , 4688 in değişmesi ve tüm konfederasyonların toplu sözleşme masasında söz hakkının olması lazım
Gerçekten çalışanın hakkı ve adaletli emeğinin karşılığını alması
Fikrim yok
En başta biz çalışanların kafası değişmeli. Armut piş ağızma düşle olmaz hak aramak.
Emekçilerin sınıf bilincini geliştirecek sendikaların güçlenmesi gerekir
Emekçiler küçük/anlık çıkarlardan vazgeçmeli
Ekmek davasında herkes birleşmeli
E-devlet üzerinden sendikaya üye olup üyelik sonlandırılabilir.
E devletten sendika değişikliğine gidilebilir.
Düzen değişmeli
Döner sermaye ve ek ödeme adı altında kırılarak verilen ücretlerin maaşı iyileştirdiğinin düşünülmesi sorunlara gerçekçi çözümler yerine yetersiz ve geçici çözümler bulunması
Doğduğu günden beri bencil ve korkutulmuş bir toplum, sendikal mücadelenin neden ve nasıl yapılması gerektiği konusunda bihaber sınıf bilincinden yoksun kitleler.
Doğru sendikada örgütlenilmeli mücadele edilmeli
Devrim şart
Devrim
Detaylı bilgiye sahip değilim
Daha etkin bir mücadele tarzı örgütlenmeli, kitlesel militan eylem tarzları belirlenmesi.
Çalışan adaya titretip kendine getirilmeli bu düzen böyle gitmez emekçiler bu gaflet uykusundan uyandırılmalı bu da KESK ve KESK'in iş kollarının yapacağı bir şey diğer tüm sendikalar sarı sendikadır bunu böyle bilmek lazım
Cevap yok
Cehalet bitmeli
Bütün emekçilerin birlikte hareket etmeleri gerekmektedir.
Başta iktidar olmak üzere hepinizin değişmesi elzem
Anlayış değişmeli vicdan ve adalet
Aidatlar bizden kesilmeli devlet katkısı kalkmalı
Adalet ve liyakat
657 sayılı kanunun değişmesi
4688 sayılı sendika kanunu emekçilerin lehine değiştirilmeli, kanunda grevli ve toplu sözleşme hakkı verilmeli, sendika aidatı geri ödenmemelidir.
3600 ek gösterge 1. dereceye verilmeli
1) . 2) Memurlara grev Hakkı getirilmeli 3) TÜİK lav edilmeli yerine tam bağımsız bir kurum getirilmeli.
Tüm sendikalar masaya oturmalı

6) Memur maaşının enflasyona karşı korunduğunu düşünüyor musunuz?

		Evet	Hayır	Kısmen	Yanıt yok	Genel Toplam	Hayır Diyenlerin Oranı
EĞİTİM	Doktora – Bütünleşik Doktora		86	1		87	99%
	Yüksek Lisans	3	768	14	1	786	98%
	Lisans	9	3287	54	1	3.351	98%
	Ön Lisans	4	407	9	1	421	97%
	Lise ve dengi	1	117	5		123	95%
	Ortaokul veya altı		10			10	100%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4.778	98%
CİNSİYET	BELİRTİLMEMİŞ		41			41	100%
	ERKEK	13	3267	54	3	3.337	98%
	KADIN	4	1367	29		1.400	98%
	Genel Toplam	17	4.675	83	3	4.778	98%
KADRO DURUMU	4- B (Sözleşmeli)	2	137	3		142	96%
	DİĞER STATÜLER		55	7		62	89%
	EMEKLİ		56			56	100%
	KADROLU	15	4427	73	3	4.518	98%
	Genel Toplam	17	4.675	83	3	4.778	98%
SENDİKA ÜYELİK DURUMU	KESK	13	4248	58	3	4322	98%
	KESK DIŞINDA BİR KONFEDERASYON/SENDİKA	3	305	21		329	93%
	ÜYE DEĞİL	1	122	4		127	96%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4778	98%
DENEYİM SÜRESİ	0-5 YIL	3	289	10		302	96%
	6-10 YIL	1	510	11		522	98%
	11-15 YIL	3	916	19		938	98%
	16-20 YIL	2	757	16	1	776	98%
	21-25 YIL	3	609	9		621	98%
	25 YIL ÜZERİ	5	1594	18	2	1619	98%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4778	98%
MEDENİ DURUM	BEKAR	2	1058	21		1081	98%
	DİĞER DURUMLAR		103			103	100%
	EVLİ	15	3514	62	3	3594	98%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4778	98%
KİRA GRUBU	15.000 ALTI	2	555	7		564	98%
	15.000-30.000 ARASI	4	1233	15		1.252	98%
	30.001 VE ÜZERİ	2	95	2		99	96%
	BELİRTMEYEN	9	2792	59	3	2.863	98%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4.778	98%
EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN KİŞİ	2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ	8	2660	49	2	2719	98%
	TEK KİŞİ	9	2015	34	1	2059	98%
	Genel Toplam	17	4675	83	3	4778	98%

Tüm alt kırılımlarda %95–100 aralığında “hayır/kısmen” diyen bir çoğunlukla karşılaşılıyor; yani memur maaşlarının enflasyona karşı korunmadığına dair neredeyse evrensel bir güvensizlik söz konusudur. Eğitim düzeyi yükseldikçe korunmadığına ilişkin kanaat daha da güçleniyor. Kadrolu ve sözleşmeli ayrımı belirleyici değil; her iki grupta da benzer bir algı mevcuttur.

7) TÜİK Enflasyon rakamlarını gerçekçi buluyor musunuz?

		Evet	Hayır	Kısmen	Yanıt yok	Genel Toplam	Hayır Diyenlerin Oranı
EĞİTİM	Doktora – Bütünleşik Doktora		86	1		87	99%
	Yüksek Lisans	5	771	8	2	786	98%
	Lisans	6	3305	35	5	3351	99%
	Ön Lisans	3	410	7	1	421	97%
	Lise ve dengi		120	3		123	98%
	Ortaokul veya altı		10			10	100%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
CİNSİYET	BELİRTİLMEMİŞ		41			41	100%
	ERKEK	12	3286	33	6	3337	98%
	KADIN	2	1375	21	2	1400	98%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
KADRO DURUMU	4- B (Sözleşmeli)	3	133	5	1	142	94%
	DİĞER STATÜLER		60	2		62	97%
	EMEKLİ		56			56	100%
	KADROLU	11	4453	47	7	4518	99%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
SENDİKA ÜYELİK DURUMU	KESK	9	4266	39	8	4322	99%
	KESK DIŞINDA BİR KONFEDERASYON / SENDİKA	3	315	11		329	96%
	ÜYE DEĞİL	2	121	4		127	95%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
DENEYİM SÜRESİ	0-5 YIL	1	290	11		302	96%
	6-10 YIL	2	513	7		522	98%
	11-15 YIL	2	925	9	2	938	99%
	16-20 YIL	3	759	12	2	776	98%
	21-25 YIL	2	611	6	2	621	98%
	25 YIL ÜZERİ	4	1604	9	2	1619	99%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
MEDENİ DURUM	BEKAR	2	1061	15	3	1081	98%
	DİĞER DURUMLAR		102	1		103	99%
	EVLİ	12	3539	38	5	3594	98%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
KİRA GRUBU	15.000 ALTI	1	556	5	2	564	99%
	15.000-30.000 ARASI	4	1236	11	1	1252	99%
	30.001 VE ÜZERİ		95	3	1	99	96%
	BELİRTMEYEN	9	2815	35	4	2863	98%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%
EVİN GEÇİMİNİ SAĞLAYAN Kişi	2 VEYA DAHA FAZLA KİŞİ	8	2680	27	4	2719	99%
	TEK KİŞİ	6	2022	27	4	2059	98%
	Genel Toplam	14	4702	54	8	4778	98%

Eğitim, deneyim, cinsiyet, kadro, sendikal aidyet, medeni durum, kira ve hane geçim yapısı gibi tüm kırımlarda **%98 ve üzeri** oranlarda TÜİK verilerine güvensizlik hakimdir. Özellikle lisans ve lisansüstü eğitim düzeyine sahip katılımcılarda bu oran %99'a ulaşıyor. KESK üyelerinde güvensizlik çok yüksek olsa da diğer konfederasyonlara bağlı olanlar ve üye olmayanlar arasında da benzer oranlar gözlenmektedir; bu durum, TÜİK'e güvensizliğin sendikal aidyetten bağımsız, toplumsal ölçekte yaygın bir olgu olduğunu gösteriyor. Uzun deneyime sahip çalışanların da neredeyse tamamı TÜİK verilerini gerçekçi bulmuyor; bu, ücret artışlarının enflasyona endekslenmesindeki adaletsizliği doğrudan deneyimlediklerini ifade etmektedir. Sonuç olarak, **bağımsız/şeffaf enflasyon ölçümü, ENAG benzeri alternatif verilerin dikkate alınması ve TİS'te güvenilir fiyat endekslerine dayalı otomatik güncelleme formülleri** ve KESK'in yıllardır yoksulluk sınırını esas alan taban ücret talebi TÜİK'in ve iktidarın "enflasyonu bir ezme aracı olarak kullanmasına karşı" TİS masasında öne sürülmelidir.

8) 8. Dönem TİS Sürecinde Kamu Emekçilerinin Hak Ettikleri Özlük ve Maaş Haklarına Ulaşacak Mı?

Araştırmaya katılanların yüzde 99'u TİS sürecinde hak kayıplarının devam edeceğini ifade etmiştir.



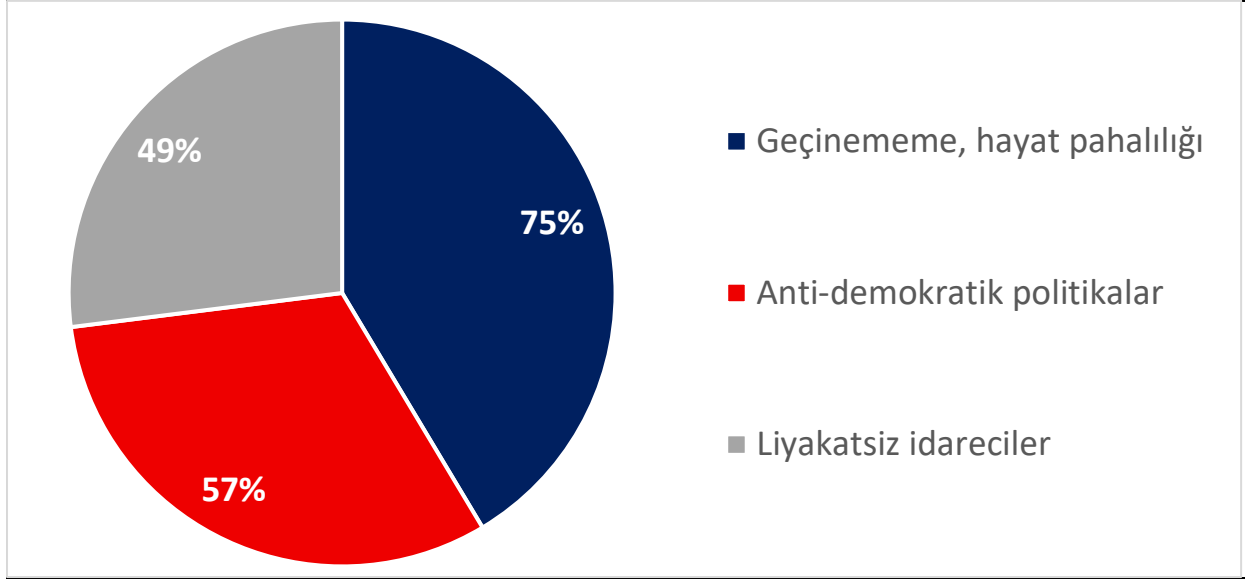
9) 8. Dönem TİS Sürecinde Kamu Emekçilerinin Hak Ettikleri Özlük ve Maaş Haklarına Ulaşacak Mı? (Diğer Görüşler)

1) Hayır yetkili sendikalar etkili olmadığından yine hak kaybı yaşanacak. 2) 3) kamu hakem heyeti kaldırılmalı, yerine adil ve adaletin sağlandığı yeni bir yapı getirilmeli
3. Seçenek zaten mevcut ama bunun yanında emekçiler gereken şekilde hakkını arayamayacak.
3600 1.dereceye verilmeli
Bilmiyorum
Bir tiyatro çevrilecek yetkili sendikayı sendika kabul etmek bile hata bu teşhir edilmeli
Bunun mümkün olmadığını olamayacağını sen bilmiyor musun?
Çünkü umut hep olmalı!
Elbette hayır. İktidar ülkeyi batırdı. Siz de çanak tuttunuz.

Gerçeklerden uzakta
Gülmek istiyorum!
Hayır çünkü toplu görüşme grev hakkı yok. Ayağı topa ördek
Hayır, siz de dahil bugüne dek yaptıklarınızla hak elde etme derdinizin olmadığını gösterdiniz, iki günde ne zihninizde bir mucize gerçekleşmeyecek, gerçekleşse de artık insanlara inandırıcı gelmeyeceği için sonuca ulaşma şansı pek olmayacak, yine de amin diyelim ne olur ne olmaz.
Hem sendikalar hem iktidar hem de vatandaş olarak tutumlarımızdan dolayı hal kaybı yaşıyor
her sosyal örgütte çürük yumurtalar olur ama işçilerden habersiz tis imzalayan yöneticiler hala sendikada yönetici olarak kalabiliyor dolayısıyla kapkara umutsuzluk içindeyim.
her şey gayet muntazaman
İktidar kendi cebini doldurmak için kamu emekçisinden kısacak
İktidar ve bütün sendikalardan hayır yok
İktidar verse bu fazla oldu derler
İktidarın emrinde olan iki büyük konfederasyon bunca zamandır emekçi karşıtı tutumlarını. Yine sergileyecekleri için ve iktidarın emekçilere tutumu ortada olduğu için ve grevli toplu sözleşme ve hakem heyetinin iktidarcı belirlenmediği bir yasada ebetteki yine kaybeden biz olacağız!!!
KESK in de yapacağı üyelerinin de katılacağı eylemlerle haklarımıza kavuşacağız
KESK sürece kendini dahil etmeli, her şeye karşıyız modundan derhal çıkmalı
KESK sürece yüklenirse, Ankara merkezli mitingler yaparsa, uyarı grevleri yaparsa, üyelerine enerji verip mücadeleci bir şekilde örgütlerse yetkili sendika ve iktidar tavizler vermek zorunda kalacaktır.
Kitlesel olarak yeterli tepki konmaması
Kudretli idarecilerin faaliyet almasının sağlanması elzem. Aksi takdirde demirbaş olan memur parya olmaya devam edecek.
Mevcut sendikal mücadele yöntemleri ile alınması mümkün değil, iktidar zaten bu hakları vermemek üzere kendisini konumlandırmış durumda.
Ortada bir hazırlanan senaryo var herkes rollerini oynayacak biz de izleyeceğiz
Otokrasi ve Sarı sendikal sistemden bir şey beklemiyorum
Öngöremiyorum
Öyle umuyoruz
Sadece ücret bazında bakmıyorum
Sağlık personelinin maaşından kesecek başka bir angarya iş çıkaracaklar
Sebebi önemsiz. Her türlü zararımıza olacağı kesin.
Süreçte yetkili sendikalar ve iktidar gereken tutumu göstermek zorunda.
Talepleri kale almayan bir iktidar ve iktidarın söylemi dışında hareket edemeyen bir hakem heyeti olduğu sürece talepler yerine getirilemez.
Tiyatroya devam!
Ulaşamayacak çünkü bütçe de emekçinin yeri olmayınca iktidarın VERDİĞİ kadar maaş alacağız.
Ulaşılamayacağını düşünüyorum
Üretimi arttırmak
Yapılan toplu sözleşme değil
Yetkili Sendika işe yaramadığı için hak kaybı olacak
Yetkili sendikalar gereken direnci göstermeyecek
Yetkili sendikaların etkili olma gibi endişeleri-stresi yok zaten ne için nasıl kuruldukları ne yapmaya çalıştıkları belli.

10) Sizce Kamu Emekçilerinin En Temel Sorunu Nedir?

Araştırmaya katılanların yüzde 75'i geçinememe ve hayat pahalılığını, yüzde 57'si "Anti Demokratik Politikaları", yüzde 49'u ise liyakatsiz idarecileri kamu emekçilerinin en temel sorunu olarak ifade etmiştir.



11) Sizce Kamu Emekçilerinin En Temel Sorunu Nedir? (Diğer Görüşler)

Fikirleri düşünceleri farklılıkları hazmetmeme Hoşgörüsüz iletişim (vb.)hiyerarşik Hoşgörüsüz iletişim ve en önemlisi olan ve her şeyin çözümünün kilidi olan : "iletişim"i yeterli geliştiremememiz... hakkimizi yeterince ve sonuna kadar arama azminde noksan kalmamızdır... '
Zaten çalışırken düşük olan maaşlar emekli olunduğunda dahada düşmesi.
Tırışıklılık.
Temel sorun belirttiğiniz her 3 madde de yazılmış.
Tembellik
Sistemin bozukluğu
Sendikalar
Piyasacı kamu düzeni saldırısı altında olması ve taleplerinin dillendirilmesi kanallarının tıkalı olması
Örgütsüzlük. Dağınıklık duyarsızlık
Örgütlü örgütsüzlük
Örgütlü güç olamayışı
Memur ve emekçilere verilen zamların bir veya iki ay sonunda enflasyonunun altında kalması dolayısıyla hiçbir zaman zam yapılmaması bunun önüne geçebilmek için aylık enflasyon ne kadarsa o ay içerisinde o kadar daha zam gelmesi
Kendileri
İktidar
Gerçek sendika yok
Fiili meşru mücadele hattını oluşturamama
Fazla talepkâr olmak mevcutla yetinmemek şükür eksikliği
Faşist bir cephe çalışana ne verebilir ? Sınıftan kopmuş bir sendikal kafa emekçilere ne verebilir?
Emek Sınıf bilinci ve Toplumsal ve tarihsel bilinç adete bir lokma ekmeğe muhtaç hale gelmiş telem insani değerlerini yitirmiş bir emekçi kitlesi gerçeği var
Demokrasi gelmeden emeğimizin gerçek hakkını hiçbir zaman almayacağız .

Çıkarıcı ve bencil olmaları
Aptal ve yalakalık
Apolitik olmak bireysel yaklaşmak
Aldığımız maaşların enflasyon karşısında yetersiz olması
3600 ek göstergenin verilmesi
+Adı sendika sandukacılar
Özlük haklarımızın zaman zaman kısıtlanması çalışma ortamlarının sağlık koşullarına ve iş güvenliğine uygun olmaması
Mobbing itibarsızlaşma güvencesizlik
Mevcut iktidarın politikaları
Maaşların enflasyona göre düşük olması .ve Anti- Demokratik siyaset. Yani tüm şıklar
Liyakatsiz atamalar emekçi karşıtı iktidar politikaları
Liyakatsizlik
Kamu emekçilerinin sorunu tek bir başlıkta toplanamaz; sorun bu sömürü düzeninin bütünüdür. En temelde ne ücretimize ne çalışma koşullarımıza ne de geleceğimize dair söz hakkımız ve karar gücümüz var. Tam da bu yüzden örgütlü mücadele en yakıcı ihtiyacımızdır.
Denetimsizlikten kaynaklanan hayat pahalılığı
Çok acemice hazırlanmış bir anket olmuş öncelikle ankete bir kişi bir defa katılır soru cevaplar çok acemice koskoca KESK'e yakışmamış yardımcı hizmetlerin sorunları yok ortada mesela ek alınan hiçbir ek şer yansıtmıyor emekli olduğunda memur çok az maaş alıyor bu işi düzeltin artık ...
Antidemokratik politikalar hukuksuzluk berbat ekonomi ve ülke yönetimi yandaş sendikacılık
5510 na tabi memurlar 2008 sonrası memur olmuş veya 4b den kadroya geçenler emeklilikte prime esas kazanca göre alacakları emekli maaşı en düşük emekli maaşı 3600 ek gösterge alsalar bile hiç bir işlerine yaramıyor mağdurlar bile bunun farkında değil KESK gündem yapmaları ve taleplerine mutlaka eklemeli 5510 memur 5434 haklarına kavuşmalıdır.
Ülke genelinde süregelen adaletsizlik ve çürümüşlüğü tüm alt yapı ve üst yapıyı etkilemesi sonucu yaşadığımız sosyal ve ekonomik çöküş
Sağlık personeline fazla iş yüklenilmesi
İtibarsızlaştırma
İşe alımlarda ve görevde yükselmede nesnel ölçütlerinin olmaması.
Emekçilerin sermaye sınıfı karşısında bir sınıf olarak örgütlenememesi.
Atama ve yükselme kriterlerinin somut olmaması
Adalet sisteminin olmaması
Yetkili sendikanın etkisiz ve pasif davranması
Yalaka düzende çalışmak
Ve daha bir sürü şey
Üretim teşviki yok adaletsiz vergi yükünün vatandaşa bindirilmesi hukuka güvenin olmaması
Ülke ekonomisinin çok kotu yönetilmesi
Torpil
Temel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması.
Tabi ki en önce insanca yaşayabilecek bir ücret vergi dilimi adaletsizliğe seyyanen zamların taban maaşa eklenmesi özlük hakların masaya yatırılması vs. vs.
Siyasi rant peşinde koşan sendika yöneticileri
Sendika ve mücadele yürütenlerin emekçilere ulaşamaması
Razı olan kabullenene ve direnmeyen üyeler
Particilik
Örgütsüzlük
Mücadeleci sınıf odaklı bir sendikal mücadele verilmemesi kimlik mücadelesiyle KESKin görünür olması
Mücadele geleneğinden yoksun kitleler
Mobbing
Merkez yönetimlerin üyelerine karşı eğitim bilgilendirme ve biraz daha fazla teması olursa bir şeyler zamanla değişebileceği kanaatindeyim tüm bileşenler biraz olsun üzerinden şu ölü toprağı atmaya çalışsak hep bir mazeretimiz var süreç birçok şeye gebe olabilir
Memurlar
Memur Sen

Maaş zamları bile kökü dalı yaprağı meyvesi diye dalga geçiriyorlar. Kök maaş yerine köklü bir değişim şart.
Kurumsallık çok zayıfladı. Kurumlarda geleceğe uygun stratejiler geliştirilmiyor. Verimsizlik mutsuz kamu çalışanı . Üretenler yönetmeli.
Kötü iktidar
Kamu kaynaklarının yetki sahiplerince çalınması
Kamu emekçilerinin sınıf bilincinin giderek azalmasıyla beraber sınıf sendikacılığının mücadelesinden vazgeçilmesidir
Kamu emekçilerinin de büyük oranda cahil olmaları
Kamu çalışanlarının bizzat kendileri sorunun temel kaynağı. Hak verilmez alınır mantığı olmadan ne söylense boşuna.
Kalite
İtaat kültürünü benimsemeleri. Güçlünün yanında olursam bana bir şey olmaz düşüncesini içselleştirmeleri. Küçük menfaat peşinde koşmaları.
İş barışının olmaması motivasyon kaybı
İş sorumluluğuna kıyasla ücret eşitsizliği meslek kanunu eksikliği
İşçilerle aynı haklara sahip olmadan hak gasları devam edecektir.
İktidarın emek karşıtı politikaları
Hukukun olmaması
Hukuksuzluk
Hukuksuzluk
Grev hakkının olmaması
Emeğin ucuzlaştırılması ve itibarsızlaştırılması
Cahil bir toplum oluşumuz
Bozuk düzen ve bu bozuk düzenin çanağına su taşıyan ülke geleceği konusunda en ufak bir fikri olmayan gereksiz insanlar...
Aynı ortamda çalışan yardımcı hizmet personeli işçilerin temizlik ve güvenlik personellerinin kurumun varlık nedeni asıl işi yapan memur şef müdürden daha çok kazanması iş barışı ortamının zedelenmesine neden oluyor...
Antidemokratik yaşam
Anti laik otokratik sistem
AKP ve MHP
AKP
Adaletsiz bir düzen
Adalet eğitim

SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Türkiye'nin 81 ilinden 4.778 kamu emekçisinin katıldığı bu araştırma, coğrafi ve mesleki çeşitlilik açısından güçlü bir temsil niteliği taşımaktadır.

Anket sonuçlarına göre kamu emekçilerinin %98'i geçmiş toplu sözleşme süreçlerinin emekçilerin lehine sonuçlanmadığını belirtmektedir. Aynı oranda bir kesim maaşların enflasyona karşı korunmadığını, TÜİK verilerinin güvenilir bulunmadığını ve TİS sürecinde sendikal yapıların rol ve misyonlarını yerine getirmediğini ifade etmektedir.

Kamu emekçilerinin talepleri; yalnızca ekonomik kazanımlara indirgenmemekte; demokratik katılım, grev hakkı, bağımsız toplu pazarlık zemini, sendikal temsilde adalet ve siyasi iklimin değişimi gibi çok yönlü başlıklarda yoğunlaşmaktadır.

Bu araştırmada ifade edilen değerlendirmelerde, kamu emekçilerinin yalnızca ücret değil; itibar, adalet, güven ve gelecek talebiyle hareket ettiğini göstermektedir. Kurumsal güvenin zayıfladığı, kamuda sendikal mücadeleye yönelik eleştirilerin yükseldiği bu dönemde, emek mücadelesinin daha bütünlüklü, kapsayıcı ve işyerinden güç alan bir stratejiyle yürütülmesi zorunluluğu birçok kamu emekçisi tarafından ifade edilmiştir.

Araştırmada sunulan görüşleri kısaca özetlersek;

Kamu emekçileri geçmiş toplu sözleşme süreçlerine güvenini büyük ölçüde yitirmiştir. Katılımcıların %98'i önceki 7 TİS döneminde kamu emekçilerinin kazançlı çıkmadığını belirtmiştir. Bu durum, yalnızca taleplere değil, sürecin yapısına ve işleyişine yönelik yaygın bir güvensizliği ortaya koymaktadır.

Maaşlar, kamu emekçilerinin ezici çoğunluğuna göre enflasyona karşı korunmamaktadır. Ankete katılanların %98'i memur maaşlarının enflasyona karşı korunmadığını ya da yalnızca kısmen korunduğunu ifade etmiştir. Bu oran, sözleşmeli, kadrolu, emekli ve tüm deneyim düzeylerinde benzer seyretmektedir.

TÜİK enflasyon verilerine duyulan güvensizlik çok yüksek orandadır. Katılımcıların %98'i TÜİK verilerini gerçekçi bulmamaktadır. Bu veri, ücret artışlarının hesaplanmasında kullanılan temel dayanak kurumun kamu nezdinde meşruiyetini büyük ölçüde yitirdiğini göstermektedir.

Toplu sözleşme masasının yapısal temsiliyet sorunu vardır. Katılımcıların %49'u yalnızca yetkili sendikaların değil, tüm sendikaların masada yer alması gerektiğini belirtmiştir. Bu talep, tabanda daha kapsayıcı ve demokratik bir TİS mekanizması beklentisini yansıtmaktadır.

Katılımcılar En büyük sorun olarak yetkili sendikaların etkisizliğini ifade etmiştir. %69 oranında katılımcı, kamu emekçilerinin TİS'ten zararlı çıkmasının başlıca nedeni olarak "yetkili sendikaların görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesini" göstermiştir. Bu oran, yetkili sendikal temsilde ciddi bir meşruiyet krizine işaret etmektedir.

Geçimini tek başına sağlayan emekçilerin oranı çok yüksektir (%43). Özellikle tek başına geçinenlerde kira yükü ve yoksullaşma riski daha belirgin hale gelmekte; bu grup içinde 15.000 TL'nin altında kira ödeyenler bile geçim baskısı altındadır.

Kamu emekçilerinin temel sorunları “sistemik-yapısal nedenler” olarak ifade edilmiştir. “Sizce kamu emekçilerinin temel sorunu nedir?” sorusuna verilen serbest yanıtlar, ekonomik kayıpların yanı sıra örgütsüzlük, siyasi baskılar, sendikal yozlaşma, sınıf bilinci eksikliği ve liyakatsizlik gibi yapısal sorunlara işaret etmektedir. Araştırmaya katılanların yüzde 75'i geçinememe ve hayat pahalılığını, yüzde 57'si “Anti Demokratik Politikaları”, yüzde 49'u ise liyakatsiz idarecileri kamu emekçilerinin en temel sorunu olarak ifade etmiştir.

Araştırmaya göre 8. Dönem TİS süreci için umut sınırlı ama mücadele isteği yüksektir. “Bu dönem haklar alınabilecek mi?” sorusuna verilen yanıtlar arasında yoğun bir umutsuzluk yer alsa da mücadeleyle hak alınabileceğini savunan kesim de belirgindir.